

ДОКЛАД

Слайд 1. «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОБОРУДОВАНИЯ ТЕПЛООБЕСПЕЧЕНИЯ» - ДЛ1.

Выполнила: ФИО

*Руководитель: д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы»
Бухтиярова Т.И.*

Уважаемые члены Государственной аттестационной комиссии, Вашему вниманию представлены результаты выпускной квалификационной работы!

В современных условиях хозяйствования основным оценочным показателем принято считать: рентабельность капитала либо рентабельность продаж.

В этих целях в ДЛ 2 приведены значения рентабельности товаров, продукции по отрасли, к которой относится обследуемое предприятие.

(вкл.) Слайд 2 - Для предприятий с различными организационно-правовыми формами собственности отличительны значения рентабельности.

Предмет исследования составили вопросы организации и оценки методики управленческого учета, в этих целях в ходе обследования вводится достаточно изученная категория учетно-аналитического обеспечения.

(вкл.) Слайд 3 – Учетно-аналитическое обеспечение – это информационная система, состоящая из взаимосвязанных подсистем – ДЛ 3.

(вкл.) Слайд 4,5 - Общая характеристика работы приведена в ДЛ 4,5.

Цель данной работы – разработать перечень мероприятий совершенствования и методику учетно-аналитического обеспечения ООО ПК «Гарант-Сервис».

(вкл.) Слайд 6 – Организационная структура обследуемого предприятия является линейной и представлена в ДЛ 6.

Экономическая характеристика обследуемого предприятия приведена в ДЛ 7,8.

(вкл.) Слайд 7 – Применительно к теме исследования необходимо представить аналитические данные:

- по изменению выручки от продаж.

Увеличение выручки предприятия в 2014 году на 8,08% по сравнению с 2012 годом.

Небольшой спад на 1,85% в 2013 г. по сравнению с 2012 г.

Данное было обусловлено увеличением цен на закупочные материалы и снижением покупательской способности.

Наблюдается и снижение прибыли от продаж.

Так в 2013 году снижение на 24,06%, а в 2014 году изменение прибыли по сравнению с 2012 годом только 97,53%, что говорит о росте затрат предприятия и снижении эффективности деятельности.

(вкл.) Слайд 8 - В поэлементном разрезе расходов основного вида деятельности в 2014 году по сравнению с прошлым годом расходы предприятия возросли на 1585 тыс. руб., темп прироста составил 14,24%.

По данным видно, что весомым элементом расходов на предприятии в 2014 году по сравнению с 2013 годом явились затраты на оплату труда (увеличение на 1058 тыс. руб.), что связано с ростом заработной платы работников предприятия за счет увеличения объема продаж.

Соответственно выросли отчисления на социальные нужды на 1,78%.

Отдельным вопросом в аналитическом обзоре выделен структурный анализ изменений выручки от продаж, себестоимости продукции и валовой прибыли - ДЛ 11.

За счет структурных сдвигов в ассортименте выпущенной продукции произошло снижение затрат на рубль произведённой продукции на 0,43 коп. Увеличение затрат в себестоимости реализованной продукции на 5,33 коп. Наблюдается рост цен на сырье и материалы для производства продукции предприятия. Снижение затрат за счет изменения цены продукции на 6,21

коп. - следствие повышения предприятием отпускных цен на свою продукцию.

Следует отметить, что соотношение показателей можно считать экономически обоснованным, поскольку обследуемое предприятие имеет рост выручки, темпы изменения которой 108,08%, а темпы изменения себестоимости – 108,5%.

Обследуемое предприятие относится к материалоемким производствам

Особый интерес представляет анализ финансовых результатов. Так согласно ДЛ 7 темпы чистой прибыли 2014 года к 2012 году составляют 118,82%, темпы прибыли от продаж – 97,53%, что говорит о росте затрат предприятия и снижении эффективности деятельности.

Весь учетный цикл обследуемого предприятия можно представить в виде схемы - ДЛ 9 – Весь производственный цикл состоит из стадий: снабжение, на его долю приходится 34,5%; производство – 10,7% и реализация – 29,6%.

(вкл.) Слайд 9 - Именно поэтому весь информационный поток управленческого учета имеет вид – ДЛ 10.

(вкл.) Слайд 10 - Оценочные показатели и основные объекты управленческого учета представлены в ДЛ 11.

На обследуемом предприятии в 2014 году произошел рост суммы доходов, прибыли, выручки от продаж на 1308 тыс. руб., 192 тыс. руб. и 1292 тыс. руб. соответственно. Удельный вес прибыли в доходах предприятия увеличился на 0,8%, а удельный вес выручки от продаж снизился на 0,08%, что объясняется неэффективным использованием сырья, материалов и других запасных частей.

(вкл.) Слайд 11 - По обследуемому предприятию рентабельность продаж представлена в ДЛ 12.

Положительным является рост показателей рентабельности продаж, рентабельности ресурсов и рентабельности активов в 2014 году по сравнению с 2012 годом на 9,95%, 9,62% и 0,37% соответственно, что

свидетельствует об эффективной деятельности предприятия в использовании ресурсов и активов.

(вкл.) **Слайд 12** - По видам выпускаемой продукции в 2014 году рентабельность составила 6,7% - **ДЛ 13**.

Под стратегическим управлением затратами понимается аналитическая система для соотнесения значимой бухгалтерской информации со стратегией предприятия.

Система стратегического управления затратами может существовать в компьютерной форме. В ООО ПК «Гарант-Сервис» применяется программа "1С: Предприятие 8.2 редакция 3", которая является универсальной системой.

Разработанный цикл системы стратегического управления затратами представлен в **ДЛ 14**.

(вкл.) **Слайд 13** - Основными защищаемыми положениями в работе принято определение спроса на продукцию и на этой основе планирование производства – **ДЛ 15, 16, 17, 18**.

Обследуемое предприятие ООО ПК «Гарант-Сервис» производит несколько типов водоподогревателей. Водоподогреватели сконструированы так, что для их изготовления можно использовать ряд взаимозаменяемых деталей (фланец, трубная решетка, трубка латунь, болты, гайки и др.).

Анализ оптимального решения по управленческой модели планирования производства показал, что достижение наилучшего возможного результата при наличии **существующих ограничений на взаимозаменяемые детали и ограничений спроса возможно**.

Второе положение, которое является для нас актуальным, с точки зрения планирования и управления доходами и расходами, - это нормирование материальных ресурсов – **ДЛ 19**.

(вкл.) **Слайд 14** - Организационная система управленческого учета закрепляется в виде финансовой структуры, что позволит обеспечить принятие тактических, стратегических и управленческих решений – **ДЛ 20**.

(вкл.) **Слайд 15** – Действующая структура не изменяется, но функционально определяется центрами ответственности – **ДЛ 21**.

Так центр прибыли и инвестиций закреплен за директором ООО ПК «Гарант-Сервис». Ответственность за размер прибыли несет главный бухгалтер. Центр доходов, место возникновения и центр нормативных затрат определяется в производственном цехе обследуемого предприятия во главе с мастером цеха. Энергетические службы предприятия – функциональный центр и центр нормативных затрат. Центром управленческих затрат является бухгалтерская служба обследуемого предприятия.

Третье защищаемое положение, которое представлено в работе, определено рейтинговой оценкой на основе сравнительного анализа с аналогичными предприятиями – **ДЛ 22**.

В работе проведено ранжирование по методу коэффициента значимости - **ДЛ 23**.

(вкл.) **Слайд 16** - В результате все сравниваемые предприятия определены в рейтинге по комплексной оценке – **ДЛ 24**.

(вкл.) **Слайд 17** - Если определять практическую значимость работы, то на наш взгляд:

во-первых, предлагаемая система управления затрат на основе отчетных показателей позволит качественно изменить систему управления затратами и результатами;

во-вторых, пересмотр ценовой политики изменит рыночное положение предприятия;

в-третьих, использование модели спроса продукции на рынке сбыта позволит уточнить объем производства и продаж;

И четвертое - в условиях особого спроса на данную продукцию и при наличии необходимости инновационных изменений предприятию необходима инновационная политика – **ДЛ 25**.